

В.А. Ясвин.

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК КЛЮЧЕВОЕ ПОНЯТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ

### Краткий историко-методологический экскурс

Методологические дискуссии отечественных психологов о роли среды и механизмах её влияния на процесс развития ребёнка начались в 1920-е годы в эпоху популярности педологии, в которой изучению «социально-исторической классовой среды» придавалось одно из центральных мест. Критический анализ педологических подходов к пониманию личностно развивающей роли среды представлен в работе А.Н. Леонтьева, обнаруженной в архиве Психологического института РАО<sup>1</sup> [7].

Особую остроту приобрела дискуссия А.Н. Леонтьева с взглядами Л.С. Выготского, который полагал, что «переживание какой-нибудь ситуации, переживание какой-либо части среды определяет то, какое будет иметь влияние эта ситуация или эта среда на ребенка» [2 с. 93]. Соглашаясь со своим оппонентом, что роль среды может быть выявлена только путём анализа конкретных отношений ребёнка со средой, А.Н. Леонтьев подвергал критике рассмотрение Л.С. Выготским «переживания» в качестве «психологической единицы» таких отношений и механизма влияния среды на ребёнка и настаивал, что влияние среды определяется не её свойствами и переживаниями ребёнка, а содержанием его деятельности, в которой осуществляется подлинное единство личности и среды. Таким образом, приоритетными в психологическом анализе должны являться не столько свойства и характеристики самой среды, сколько содержание и свойства деятельности ребёнка, опосредующей воздействие среды на развитие его личности. Как известно, в дальнейшем именно деятельностный подход стал доминирующим в отечественных

---

<sup>1</sup> *Леонтьев А.Н.* О учении о среде в педологических работах Л.С. Выготского (критическое исследование). Архив, фонд № 82, опись № 3, ед. хранения № 402. (Рукопись обнаружена И.В. Равич-Щербо).

психологических исследованиях, а изучение роли среды в развитии ребёнка было свёрнуто.

В течение следующего полувекового периода можно отметить появление лишь отдельных работ по проблематике пространственно-предметной среды развития детей [4], а также формирование эстонской психологической школы средовых исследований [9], исследования которой были направлены на анализ обусловленности поведения учащихся пространственными особенностями образовательной среды.

Новый всплеск активного интереса отечественных психологов к исследованиям среды развития ребёнка, за которой постепенно закрепляется понятие «образовательная среда», происходит только через полвека. Начинается этот всплеск работами Г.А. Ковалёва и Ю.Г. Абрамовой. Г.А. Ковалёвым [6] была предложена трёхкомпонентная структура образовательной среды [6]: «физическое окружение», «человеческие факторы» и «программа обучения», которая, несомненно, стала основой для структурно-содержательного анализа среды во многих последующих работах.

Ю.Г. Абрамова [1] анализировала представления учащихся о школьной среде на основе, предложенной Дж. Гибсоном [3], категории «место», которая использовалась в качестве операциональной единицы такого анализа. Однако, данный подход не получил серьёзного развития в отечественных психологических исследованиях среды.

В 1995 году в Психологическом институте РАО по инициативе И.В. Равич-Щербо и В.И. Панова организуется лаборатория экопсихологии развития, а в Центре комплексного формирования личности РАО – лаборатория экспертизы и проектирования образовательных систем под руководством В.А. Ясвина, в исследованиях которых проблематика образовательной среды занимает центральное место.

Площадкой для глубокой методологической дискуссии о структурно-содержательных характеристиках образовательной среды и её психолого-педагогических дескрипторах стала Первая российская конференция по

экологической психологии, организованная В.И. Пановым, и прошедшая в 1996 в Психологическом институте РАО, которая позволила выявить, на наш взгляд, три различных подхода, представленных в докладах В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова и Е.А. Климова [11].

В.В. Рубцовым образовательная среда понимается как форма сотрудничества (коммуникативного взаимодействия), в рамках которой создаются особые виды общности между учащимися и педагогами, а также между самими учащимися, обеспечивающие передачу учащимся необходимых для функционирования в данной общности норм жизнедеятельности, включая способы, знания-умения-навыки учебной и коммуникативной деятельности. Структура образовательной среды включает «внутреннюю направленность» школы, психологический климат, социально-психологическую структуру коллектива, психологическую организацию передачи знаний, психологические характеристики учащихся и т.д.

Подход В.И. Слободчикова определяет среду как совокупность условий, обстоятельств, окружающую индивида обстановку, и соответственно – границу, определяемую масштабом защиты от среды и её утилизации (способностью к ассимиляции и аккомодации). В качестве параметров образовательной среды выделяются «насыщенность» (ресурсный потенциал) и «структурированность» (способ организации).

Наиболее развёрнутые структурно-содержательные характеристики «среды существования и развития человека» были представлены в докладе Е.А. Климова, которым были выделены: социально-контактная, информационная, соматическая и предметная «части» среды.

В последствие В.И. Пановым [10] были предложены названия данных методологических подходов: коммуникативно-ориентированная модель среды (В.В. Рубцов), антрополого-психологическая модель (В.И. Слободчиков) и эколого-личностная модель (Г.А. Ковалёв, Е.А.Климов).

К 1997 году в лаборатории экспертизы и проектирования образовательных систем Центра комплексного формирования личности РАО на

основе представлений о «среде человека», принятых в социальной экологии и экологической психологии [5], сформировалась концепция развивающей образовательной среды [12; 13].

В качестве «психологической единицы отношений ребёнка со средой» (вспомним дискуссию Л.С. Выготского и А.Н. Леонтьева) предлагается рассматривать «возможности» для удовлетворения потребностей, которые предоставляет эта среда. «Возможность», согласно «теории возможностей» Дж. Гибсона, – это мостик между субъектом и средой [3], свойства которого определяются как свойствами среды, так и свойствами самого субъекта, в отличие от «условий», которые могут рассматриваться отдельно от субъекта. Если условия характеризуют «пространство», то «среда» может быть охарактеризована, прежде всего, через возможности, т.е. пространство становится средой, когда условия становятся возможностями. Интересно, что «возможность» включает в себя, как аспект переживания среды, акцентируемый Л.С. Выготским, так и проекцию предполагаемой деятельности, что было важно для А.Н. Леонтьева.

Структурно-содержательная дескрипция образовательной среды осуществляется на основе пространственно-предметного, социального и организационно-технологического компонентов [12], которые были выделены В.А. Ясвиным на основе анализа социологической модели «экологического комплекса» О. Дункана и Л. Шноре, согласно которой структуру среды составляют «популяция» (состав социума), «организация» (организационная структура социума), «природная и пространственная среда» и «технология» (культура, техногенная среда) [15], а также «эколого-личностной модели среды» (Г.А. Ковалёв, Е.А. Климов и др.).

Таким образом, образовательная среда понимается как пространственно и/или событийно ограниченная совокупность возможностей для развития личности, возникающих при её взаимодействии со своим социальным и пространственно-предметным окружением. Понятие «образовательная среда» выступает как родовое для таких понятий как «школьная среда»,

«социокультурная среда», «информационно-образовательная среда», «педагогическая среда», «воспитывающая среда», «учебная среда», «семейная среда» и т.п., акцентирующих те или иные аспекты взаимодействия личности со средой.

Разработка теоретических моделей образовательной среды осуществлялась и в педагогической науке. Наиболее интересной представляется «концепция средового подхода в воспитании», представленная в 1998 году Ю.С. Мануйловым на заседании специализированного Совета при Научно-исследовательском институте теории образования и педагогики РАО. В 2004 году в Нижегородском институте развития образования Ю.С. Мануйловым была организована лаборатория среды и средовых исследований в образовании, а затем создана Ассоциация школ средового подхода и исследователей среды в образовании.

Согласно средовому подходу в воспитании [8] среда состоит из «ниш», «стихий» и «меченых ими индивидуумов». Ниша представляет статичный элемент, а стихия – динамичный. «Меченые стихиями и трофической индивидуумы» являются потенциальными носителями изменений в среде. Ниши могут характеризоваться величиной, встроенностью, доступностью, трофическим однообразием или разнообразием, качеством, необходимым и достаточным для получения желаемого результата, а стихии - фронтом движения, силой влияния, формой проявления.

### **Экологическая психология образования**

Сравнительный анализ различных методологических подходов к исследованию образовательной среды позволяет выделить ряд общих взаимодополняющих, не противоречащих друг другу, позиций.

1. В качестве агента взаимоотношений с образовательной средой рассматривается развивающаяся личность.

2. Среда рассматривается как пространственно и/или событийно ограниченное окружение личности, специально организованное и функционирующее в контексте образовательного процесса.
3. Среда понимается как совокупность условий, обстоятельств, событий, факторов и влияний на развивающуюся личность, а также развивающих личность возможностей, которым придаётся особое педагогическое значение.
4. Окружение становится средой развития личности посредством деятельности и/или общения, направленными на это окружение. Образовательная среда обладает ресурсным потенциалом личностного развития, который может быть реализован только путём активности самой личности.
5. Образовательная среда носит динамический характер.
6. В структуре образовательной среды выделяются пространственно-предметный, информационно-организационный, технологический и социальный компоненты. Социальному компоненту среды отводится наиболее значимая роль в формировании и развитии личности.
7. В определённом типе среды, обладающем специфическими характеристиками, преимущественно формируется определённый тип личности.
8. Образовательная среда может быть описана через систему параметров, характеризующих различные аспекты её организации и функционирования.

Можно констатировать, что в процессе двадцатилетних исследований образовательной среды, включающих, как разработку теоретических моделей, так и получение на их основе эмпирических данных, в отечественной психолого-педагогической науке сформировалось такое направление, как экологическая психология образования [14]. Это научное направление может быть определено как междисциплинарная область знаний о психологических

аспектах взаимоотношений развивающейся личности с образовательной средой, исследуемых на основе эколого-психологического подхода.

Предметом исследования экологической психологии образования выступает совокупность условий, влияний и факторов воспитания и обучения, а также возможностей личностного развития и социализации, возникающих в ситуациях взаимодействий личности с образовательной средой.

Проблематика исследований экологической психологии образования связана, прежде всего, со структурно-содержательным анализом образовательной среды; изучением средовых факторов развития личности; изучением психологических механизмов развития личности в образовательной среде; сравнительным анализом различных образовательных сред; гуманитарной экспертизой образовательных сред; типологией образовательных сред; изучением восприятия образовательной среды; изучением отношений в образовательной среде; психологическим проектированием инновационных образовательных сред; психолого-педагогической организацией эффективных образовательных сред и т.д.

Экологическая психология образования может рассматриваться как раздел экологической психологии, а также в качестве исследовательского направления педагогической психологии и психологии развития. Проблематика экологической психологии образования обуславливает её наиболее тесные связи с социальной психологией и психологией личности.

### **Список использованной литературы**

1. *Абрамова Ю.Г.* Особенности представлений учащихся о пространстве школьной среды. Дис. ... канд. психол. н. – М., 1995.
2. *Выготский Л.С.* Основы педологии. – М.: Изд-во 2-го Моск. Мед. Ин-та, 1934.
3. *Гибсон Дж.* Экологический подход к зрительному восприятию. – М. 1988. – 464 с.

4. *Давыдов В.В., Переверзев Л.Б.* К исследованию предметной среды для детей // *Техническая эстетика.* 1976, № 2-3, - С. 4-6.
5. *Дерябо С.Д., Ясвин В.А.* Методологические проблемы становления и развития экологической психологии // *Психологический журнал.* 1996. Т. 17. № 6. - С. 4-18.
6. *Ковалев Г.А.* Психическое развитие ребенка и жизненная среда // *Вопросы психологии.* 1993, № 1. - С. 13-23.
7. *Леонтьев А. Н.* Учение о среде в педологических работах Л. С. Выготского (критическое исследование) // *Вопросы психологии.* 1998. № 1. - С. 108-127.
8. *Мануйлов Ю.С.* Средовой подход в воспитании : Дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1997. - 193 с.
9. *Нийт Т., Хейдметс М., Круусвал Ю.* Социально-психологические основы средообразования. – Таллин. 1985.
10. *Панов В.И.* Психодидактика образовательных систем: теория и практика. – СПб.: Питер. 2007. – 352 с.
11. *Экологическая психология: Тезисы 1-ой российской конференции.* – М.: ПИ РАО и Российское психол. об-во, 1996.
12. *Ясвин В.А.* Моделирование образовательной среды. – М.: ЦКФЛ РАО, 1997. - 365 с.
13. *Ясвин В.А.* Психологическое моделирование образовательных сред // *Психологический журнал.* 2000. Т. 21. № 4. - С. 79-88.
14. *Ясвин В.А.* Экологическая психология образования как направление психолого-педагогической науки // *Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Педагогика и психология».* № 4 (26), 2013. – С. 42-49.
15. *Dunkan O.D., Shnore L.F.* Cultural, behavioral and ecological perspectives in study of social organization // *Amer. J. Sociology.* -1969. - Vol. 65, № 2.- P. 132-136.